



### Cédula de Hallazgos - Evaluación Diagnóstica

El presente análisis se realizó con base en los elementos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas nuevos, definidos en el "Formato Diagnóstico de Programa Presupuestario" emitido por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto, de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

<b>Clave y nombre del Programa presupuestario</b>	U074 - Apoyo para el Fortalecimiento de las Finanzas Públicas Municipales 2020
<b>Unidad Responsable</b>	Secretaría de Planeación y Finanzas

<b>Cumplimiento de elementos</b>	<b>32%</b>
----------------------------------	------------

Apartado / Sub apartado	Pregunta de análisis	Respuesta	Recomendaciones
<b>Antecedentes y descripción del problema (50%)</b>		<b>0.47</b>	
Antecedentes	¿Existe justificación del origen del Programa presupuestario? (circunstancias o acontecimientos)	Si	
Definición del problema	¿Se describe explícitamente el problema o necesidad que atiende el Pp?	Si	De acuerdo a la Metodología del Marco Lógico (MML), el problema no debe ser expresado como la ausencia de un bien o servicio ya que no se debe confundir el problema con la falta de una solución. En el apartado 1.2 <i>Definición del Problema</i> describen el problema como "La ausencia de coordinación financiera entre órdenes de gobierno para fortalecer las finanzas de los municipios en el Estado." Por lo tanto es importante replantear la redacción del Problema que pretende atender el Pp U074, de manera que cumpla con lo establecido en la MML.
	¿Se redacta conforme a la MML?	No	
Justificación del Pp	¿El Pp atiende el problema que le dio origen?	No	Dado que el problema no está bien definido y redactado conforme a la MML, se dificulta identificar la problemática que pretende atender, y por ende si el Pp está dando atención dicha problemática. Por lo que se recomienda que una vez replanteado el problema en el apartado 1.2 <i>Definición del problema</i> , se describa el problema o necesidad que atiende el Pp.
	¿Se identifica a la población objetivo?	Si	En el Diagnóstico del Pp en el apartado 1.3 <i>Justificación del Pp</i> menciona la justificación de una manera muy general, lo cual se recomienda que en ese apartado, se indique si el Pp atiende al problema identificado y a la población objetivo, el motivo del por qué y para que se creó el programa, así como realizar una justificación que abarque los puntos anteriores para darle un sustento más claro a la creación del Pp.
Estado actual del problema	¿Se describe el por qué y para qué se creó el Pp?	Si	
	¿Se explican las características actuales de la población?	Si	En el apartado 1.2 <i>Definición del Problema</i> se puede observar que la población objetivo es "municipios en el Estado" y en el apartado 1.3 <i>Justificación del Pp</i> se identifica a "los 217 municipios"; mientras que en el apartado 3. <i>Cobertura</i> , definen a la población como "Municipios del Estado de Puebla que solicitan apoyo para el fortalecimiento de su finanzas a través de las vías Institucionales". Se recomienda que una vez replanteado el problema, se homologue la población objetivo identificada en todos los apartados del Diagnóstico y en los documentos del Pp.
	¿Se explican las consecuencias de no existir el Pp?	No	Se observa que en el apartado 1.4 <i>Estado Actual del Problema</i> se explican las características actuales de la población, no obstante, no se mencionan las consecuencias de no existir el Pp, ni tampoco los datos estadísticos o elementos que permiten dimensionar el problema. Por lo que se recomienda complementar el apartado con las consecuencias que habría de no existir este Pp, aportando elementos para dimensionar el problema, ya que esto contribuye a resaltar la importancia del Pp.
Evolución del problema	¿Incluyen datos estadísticos y elementos que permitan dimensionar el problema o necesidad? (por ejemplo: localización geográfica, área de enfoque, etc)	No	
	¿Se identifican y analizan las causas y efectos?	Si	En el apartado 1.5 <i>Evolución del Problema</i> , no se explica la situación que ha presentado la Población Objetivo antes del Pp, así como desde su creación hasta el ejercicio actual, por lo que se sugiere explicar la situación de la Población objetivo dentro de este apartado. De igual manera se observa que si bien se mencionan algunas características cualitativas, no se indica algún dato cuantitativo, por lo que se recomienda describir las características cuantitativas de la evolución del problema.
	¿Describen las características cualitativas y cuantitativas del problema?	Si	
Experiencias de atención	¿Explica la situación de la población objetivo en un periodo de tiempo determinado y hasta la actualidad?	No	En cuanto a las Experiencias de atención, se observa que no se indican en el Diagnóstico, por lo que se recomienda investigar experiencias de atención similares a las que plantea el Pp en otras entidades, o bien en el extranjero. Asimismo, se recomienda actualizar los resultados obtenidos de las experiencias de atención del Pp en lo que lleva de operación, este apartado debe ser congruente con lo el objetivo del Pp.
	¿Es congruente con lo que el objetivo que persigue el Pp?	No	Se observa que existen diferencias en la redacción de la problemática, ya que la Definición del Problema es: "La ausencia de coordinación financiera entre órdenes de gobierno para fortalecer las finanzas de los municipios en el Estado"; mientras que la del Arbol del problema es: "Ausencia de Coordinación Financiera entre órdenes de Gobierno para fortalecer las finanzas entre los municipios". Por lo que se recomienda homologar la problemática a fin de dar congruencia en la problemática y fortalecer el diseño del Pp.
Árbol de problemas	¿Se indican los logros, fallos o resultados?	No	
	¿El problema es el mismo que se identifica en la "Definición del problema"?	Si	
	¿Se mencionan las causas por las que se justifica el Pp y en la "Evolución del problema"?	No	Se identificó que en el apartado 1.5 <i>Evolución del problema</i> no se mencionan las causas y efectos mencionados en el Arbol de problemas, por lo que se sugiere homologar las causas y efectos del problema en los dos apartados.
	¿Se identifican los efectos descritos en la "Evolución del problema"?	No	
<b>Objetivos (25%)</b>		<b>0.13</b>	
Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	¿Se establece la alineación a los objetivos de los instrumentos de planeación vigentes? (Plan Estatal de Desarrollo, Programas Sectoriales o Institucionales, Enfoques Transversales, etc.)	Si	En el Diagnóstico del Pp en el apartado 2.1 <i>Determinación y justificación de los objetivos de la intervención</i> , sólo menciona el Eje, objetivo y estrategia Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, pero no menciona como contribuye el Pp hacia dicho objetivo. Por lo que se recomienda complementar la alineación con la determinación y justificación del Pp a los instrumentos de planeación vigentes, como el PED 2019-2024, PND y a los ODS.
	¿Explica cómo contribuye el Pp al logro de los objetivos de los instrumentos de planeación vigentes a los que se vincula?	No	
Árbol de objetivos	¿Es la manifestación contraria de las causas y efectos del Árbol de problemas?	No	En el Árbol de Objetivos podemos observar que no se redacta de manera contraria a las causas y efectos del Árbol de problemas, lo cual afecta a la solución que se plantea. Derivado a lo anterior, se recomienda replantear la problemática de acuerdo a la MML, para que así el Árbol de Objetivos guarde la misma consistencia, y posteriormente elaborar el Árbol de problemas cuidando que la transición del Árbol de problemas al de objetivos sea convirtiendo todo lo negativo expuesto de forma positiva.
Estrategia para la selección de alternativas	¿Explica por qué las opciones de intervención del Pp son las más efectivas?	No	
	¿Menciona los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios a la población objetivo?	No	En el apartado 2.3 <i>Estrategia para la selección de alternativas</i> , del Diagnóstico, se observa que no se incluye la explicación de por qué las medidas de intervención del Pp son las más efectivas, ni cuáles son los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios, por lo que se recomienda completar dicho apartado siendo congruentes con el Árbol de Objetivos.
Concentrado	¿Es congruente con lo que se establece en el Árbol de objetivos?	No	En el apartado 2.3 <i>Estrategia para la selección de alternativas</i> , del Diagnóstico, se observa que no se incluye la explicación de por qué las medidas de intervención del Pp son las más efectivas, ni cuáles son los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios, por lo que se recomienda completar dicho apartado siendo congruentes con el Árbol de Objetivos.
	¿Es consistente con lo que se establece en el "Árbol de problemas" y en el "Árbol de objetivos"?	No	En la problemática como en la transición a los objetivos establecidos en la MIR se observa que no sigue la sintaxis de la MML, ya que se pierde la relación entre ellos, de igual manera se pierde la congruencia en el diseño del Pp y se puede alejar la acción del Pp a la problemática real que se quiere atender; dado a esta observación, se recomienda replantar y verifica el apartado 2.3 <i>Concentrado</i> .
	¿Es consistente con lo que se establece en la MIR?	No	



Apartado / Sub apartado	Pregunta de análisis	Respuesta	Recomendaciones
<b>Cobertura (25%)</b>		<b>0.20</b>	
Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información	¿Se explican los procedimientos cuantitativos y cualitativos para establecer los criterios de focalización de los conceptos poblacionales?	No	En el apartado 3.1 <i>Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información</i> sólo se muestra una tabla con los conceptos poblacionales, sin embargo, no hay algún tipo explicación sobre un procedimiento cuantitativo y cualitativo para establecer los criterios de focalización de los conceptos poblacionales. Por lo que se sugiere, explicar en este apartado la justificación y los procedimientos cuantitativos y cualitativos de los conceptos poblacionales conforme a lo establecido en el Manual de Programación vigente, así como definir la Población de Referencia, Población Potencial, Población Objetivo, Población Atendida.
	¿Es congruente la última fecha de actualización con la periodicidad establecida?	Si	
Estrategia de cobertura	¿Describe la estrategia de cobertura a utilizar para atender a la población objetivo?	No	En el Apartado 3.2 <i>Estrategia de cobertura</i> sólo mencionan que "Se atenderán aquellos municipios que cuenten con medios formales, oficiales y con el debido sustento para la solicitud de apoyo financiero"; sin embargo, de acuerdo al formato Diagnóstico del Pp, es importante describir la Estrategia de Cobertura a utilizar para conocer las acciones que se implementaran para atender a la población. En este sentido, se sugiere definir una estrategia que guarde congruencia con la información capturada en la Matriz de Indicadores para Resultados y las metas anuales establecidas abarcando un horizonte a mediano y largo plazo, así como establecer una estrategia de integración, operación y actualización del padrón de beneficiarios.
	¿Establece metas a mediano y largo plazo?	No	
	¿Incluye información sobre la integración y actualización del padrón de beneficiarios considerando la estrategia de cobertura establecida?	No	
Si bien estos apartados se solicitan, no se establece una valoración cuantitativa.			
<b>Análisis de similitudes o complementariedades</b>			
Complementariedad y coincidencias	¿Se explica por qué es necesario el Pp, aún cuando pueda existir similitud o complementariedad con otros programas?	No	Se observó que en el apartado 4. <i>Análisis de similitudes o complementariedades</i> del Diagnóstico no mencionan complementariedades y coincidencias, lo cual se sugiere verificar este apartado una vez que se realicen las modificaciones pertinentes a la problemática. En caso de que no existan, se recomienda poner una justificación o un breve análisis de la búsqueda de complementariedad o coincidencia con otro Pp.
<b>Presupuesto</b>			
Estimación del costo del programa presupuestario		No	En el Apartado 5.1 <i>Estimación del costo del programa presupuestario</i> , no menciona la estimación del costo del Pp, así como las fuentes de financiamiento. Se recomienda especificar el monto del presupuesto estimado e indicar la fuente de los recursos, ya que es importante para la operación del Pp.
Fuentes de financiamiento		No	
<b>Información Adicional</b>			
Información adicional relevante	¿Es congruente con lo que presenta el Pp?	No	No hay información adicional en el Diagnóstico del Pp.
<b>Registro del Programa Presupuestario en Inventario</b>			
	Tabla del registro del Programa presupuestario	Si	En el apartado 7. <i>Registro del Programa Presupuestario en Inventario</i> no mencionan si el Pp se opera por más de una UR. De ahí que se recomienda que en este apartado especifiquen que no participa otra Unidad Responsable e indicar "No Aplica" en la tabla, o en otro caso eliminar la tabla.
	En caso de que se opere por más de una UR, ¿se explica las funciones que cada una desarrollará?	No	